0266
38-39

Городская Публичная Библиотека

Якутская Государственная Книгохранительная

ВѢСТНИКЪ
ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Лензенскаго Губернскаго Земства.

№ 38-39.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой — 1 руб. на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу. Г. Пенза, въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“ (при Губернской Земской Управѣ).

28-го Октября 1916 г. **Годъ изданія седьмой.**

Содержаніе: Сельско-хозяйственные очерки, *В. Быстренинъ.* Основныя положенія волостного земства. Горе—жизнь, *Х.* **Обзоръ печати. Мѣстная жизнь:** Экономическое совѣщаніе. Губернское совѣщаніе. Всероссійскій Земскій Союзъ. **Корреспонденціи:** Изъ Пенз., Н.-Ломовскаго и Инсарскаго уѣздовъ. **С.-хоз. отдѣлъ:** Выращивайте молодняк. *Н. Шнелевъ.* **По Россіи. Письма о войнѣ. Объявленія.**

Сельско-хозяйственные очерки.

I.

Установленіе твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ встрѣтило,—и какъ извѣстно, весьма отрицательное отношеніе въ нѣкоторыхъ органахъ современной печати, какъ столичной, такъ и провинціальной. Публицисты извѣстнаго лагеря съ весьма шаткими данными въ рукахъ пытались—да и теперь еще пытаются внушить читателямъ мысль, что твердыя цѣны на хлѣбъ выгодны только „аграріямъ“—крупнымъ землевладѣльцамъ, что самое установленіе ихъ совершилось въ интересахъ помѣщичьяго сословія.

Какъ извѣстно, основаніемъ для исчисленія твердыхъ цѣнъ принята у насъ себѣстоимость хлѣба. Разумѣется, конечно, что такой способъ опредѣленія справедливыхъ и способныхъ удовлетворить какъ производителей, такъ и потребителей хлѣба твердыхъ цѣнъ не можетъ по существу отличаться безусловной точностью. Исчисленія издержекъ производства какъ земскими собраніями, такъ и мѣстными совѣщаніями подвержены всевозможнымъ случайностямъ, въ зависимости отъ преобладанія въ собраніяхъ и совѣщаніяхъ тѣхъ или другихъ общественныхъ элементовъ. Но при отсутствіи въ Россіи правильно организованной сельско-хозяйственной статистики волей не волей приходится при опредѣленіи твердыхъ цѣнъ остановиться именно на себѣстоимости хлѣба, исчисленной земскими собраніями и совѣщаніями производителей хлѣба. При весьма вѣроятныхъ и возможныхъ погрѣшностяхъ такого исчисленія все же достигается нѣкоторая гарантія возврата произведенныхъ посѣвщиками затратъ съ одной стороны, и обезпечиваются интересы потребителей отъ посягательства спекулянтовъ. Читаемъ нужнымъ оговориться, что противники установленія твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ принятымъ у насъ способомъ по существу не предложили никакого иного лучшаго способа, и въ своихъ нападкахъ ограничиваются исключительно голословными утвержденіями будто теперешнія твердыя цѣны обогащаютъ „аграріевъ“, въ ущербъ всему населенію, потребляющему хлѣбъ.

Въ чемъ же дѣло? Почему фабриканты, промышленники, наконецъ, рабочій имѣютъ право на возмѣщеніе затраченнаго ими въ производствѣ капитала и на вознагражденіе личнаго труда, а производители хлѣба не имѣютъ такого право? Откуда сіе? Какая то странная, но чѣмъ необъяснимая логика. Забываютъ при томъ, что главнымъ производителемъ хлѣба является у насъ крестьянство, которое такъ же какъ и „аграріи“ заинтересовано въ безъубыточности производства хлѣба. И ратуя противъ установленныхъ твердыхъ цѣнъ, по существу, едва покрывающихъ себѣстоимость производства, наши своеобразные экономисты становятся въ явное противорѣчіе съ демократическими принципами, которые они исповѣдуютъ. Вотъ, напр., въ № 194 „Рускія Вѣдомости“ увѣряютъ, что отъ твердыхъ цѣнъ, вычисленныхъ на основаніи себѣстоимости, „выиграютъ только крупные землевладѣльцы“. А землевладѣльцы мелкіе? А крестьяне? Развѣ имъ такъ же какъ и крупнымъ не желательно, что бы расходы по производству хлѣба окупились? Дальше та же газета признаетъ, что въ результатѣ удовлетворительныхъ хлѣбныхъ цѣнъ „можетъ нѣсколько расшириться посѣвная площадь“,—но тѣмъ не менѣе „система твердыхъ цѣнъ, исчисляемая по себѣстоимости производства по существу отвѣчаетъ тѣмъ же интересамъ, какъ и спекулятивное взвинчиваніе цѣнъ на промышленные продукты“.

Какимъ же такимъ интересамъ?

За день до того, въ той же газетѣ (см. № 192-й „Р. В.“) В. Г. Романъ писалъ, что русская общественная мысль уже давно сказывается за необходимость фиксаціи цѣнъ на всѣ продукты первой необходимости и *средства ихъ производства* (курсивъ нашъ, В. Б.). Какова же должна быть эта фиксація—убыточной для производителей продуктовъ, или нѣтъ? Вѣдь если убыточной, то, пожалуй, производство этихъ продуктовъ прекратится, и уже ни по дешевымъ, ни по дорогимъ цѣнамъ на рынкахъ ихъ не будетъ. Очевидно, это имѣетъ въ виду и г. Романъ, такъ какъ онъ говоритъ о фиксаціи цѣнъ не только на продукты первой необходимости, но и фиксаціи цѣнъ труда... Конечно, если бы послѣдняя была возможна, то положеніе вещей радикально измѣнилось бы. Но, вѣдь, возврата къ крѣпостнымъ временамъ быть не можетъ, и мы видимъ, что даже *обязательность сельско-хозяйственнаго труда*, кое-гдѣ вводимая не въ мѣру ретивыми управителями, является лишь крайне неудачной и рѣшительно всѣми осуждаемой попыткой введенія принудительности въ ту область экономическихъ отношеній, которая должна быть во имя интересовъ и государственныхъ и общественныхъ построена всѣцѣло на свободномъ договорѣ. Такъ какъ же фиксировать ту стоимость производства, или что то же какъ фиксировать цѣны на средства производства? Вѣдь въ производствѣ хлѣба главную роль играетъ заработная плата,—какъ отмѣчаетъ тотъ же г. Романъ въ № 194-мъ „Рус. Вѣдомостей“. И прежде заработная плата составляла 35,8 %% всѣхъ расходовъ, а теперь она поднялась до 60 %%,— а кромѣ того вздорожали и прочіе элементы производства—машины, топливо, содержаніе рабочаго скота и пр., что безусловно удорожаетъ производство хлѣба.

Очевидно, что для того, чтобы понизить твердыя цѣны на хлѣбъ къ удовольствію потребителей,—главнымъ образомъ въ интересахъ городского населенія необходимо —какъ справедливо выражается г. Романъ, „фиксировать цѣны на средства производства“,—и слѣдовательно въ первую голову фиксировать заработанную плату въ сельскомъ хозяйствѣ. Осуществимо ли это—представляемъ судить противникамъ теперешнихъ твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ, которые не хотятъ видѣть той величайшей опасности, которая можетъ наступить при уменьшеніи производства хлѣба и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Что современныя твердыя цѣны на хлѣбъ далеко не удовлетворяютъ интересы сельскаго хозяйства не трудно увидѣть изъ того, что въ дѣйствительности на рынкахъ почти всѣ продукты сельскаго хозяйства таксируются значительно дороже, чѣмъ то значится въ реестрѣ твердыхъ цѣнъ. Беремъ для примѣра справочныя цѣны Пензенской Городской Управы на срокъ съ 23 сентября по 10 октября текущаго года. Въ то время какъ твердыя цѣны на овесъ въ Пензенской губерніи установлены въ 1 р. 58 к. за пудъ, справочныя цѣны таксируются отъ 2 р. 70 к. до 3 рублей за пудъ. По „твердымъ цѣнамъ“ ржаная мука должна бы продаваться по 1 р. 81 к. за пудъ, въ дѣйствительности же она расцѣнивается отъ 2 р. до 2 р. 20 к., да и за эту цѣну не всегда можно получить достаточное количество муки. Эта огромная разница между цѣнами на хлѣба твердыми и дѣйствительными служитъ тормазомъ при снабженіи рынковъ продуктами. Производители—и главнымъ образомъ крестьяне—боятся вести свой хлѣбъ на базары, гдѣ онъ можетъ быть реквизированъ по твердой цѣнѣ,—по цѣнѣ завѣдомо убыточной, и потому они предпочитаютъ держать хлѣбъ въ закромахъ до болѣе благопріятнаго времени.

Публицисты изъ лагеря противниковъ, повышенія твердыхъ цѣнъ до уровня безъ убыточности для сельскихъ хозяевъ, скажутъ, конечно, что тутъ дѣйствуетъ жадность, и разыгравшіеся аппетиты „аграріевъ“ (хоть бы даже „аграріевъ“ въ лаптяхъ и домотканной сермягѣ). Но почему же требовать отъ нихъ исключительной готовности работать себѣ въ убытокъ? Почему возлагать всю тяготу переживаемаго момента на классъ производителей хлѣба? Вѣдь легендѣ богатѣніи деревни вѣрятъ развѣ тѣ, кто деревню знаетъ по подстоличнымъ дачамъ, гдѣ доходы извлекаются отнюдь не изъ земли, а изъ кармановъ дачниковъ. Въ № 31—32 Вѣстн. Пенз. Земства корреспондентъ изъ с. Титово „природный крестьянинъ“ —какъ онъ самъ о себѣ говоритъ,—удостовѣряетъ, что въ настоящее время изъ 400 дворовъ села не болѣе 50 дворовъ имѣютъ за столомъ кашу—а остальные питаются по преимуществу ржанымъ хлѣбомъ и картошкой. „Про мясо при такой дороговизнѣ—пишетъ корреспондентъ —даже и не поминаютъ, яйца же и масло, которыя имѣются въ очень ограниченномъ видѣ, продаются и употребляются на домашніе расходы“.

Вотъ подлинное богатство деревни.

И на нее хотятъ возложить бремена неудобоносимыя хотятъ, чтобы она отдавала результаты своихъ трудовъ и своего риска дешевле себѣстоимости...

Почему? Да просто потому что деревня наша—сплошной „аграрій“, и интересы его въ отношеніи установленія цѣнъ на хлѣбъ торжественны съ интересами землевладѣльческаго класса, которому въ извѣстномъ лагерѣ приписываются поползновенія во что бы то ни стало набить карманъ, пользуясь тяжелыми обстоятельствами переживаемаго момента..

В. Быстренинъ.

Основныя положенія волостного земства.

На этотъ разъ мы имѣемъ возможность подробнѣе остановиться на проектируемомъ введеніи волостного земства, въ виду опубликованія въ печати основныхъ положеній законопроекта о волостномъ земствѣ, кои должны, по предложенію Министра Внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопопова, подвергнуться обсужденію на ближайшихъ очередныхъ земскихъ собраніяхъ.

Препровождая „основныя положенія законопроекта о волостномъ земствѣ“ предсѣдателямъ земскихъ управъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ одновременно съ этимъ обратился къ послѣднимъ съ письмомъ, въ которомъ указываетъ, что для „окончательнаго установленія тѣхъ положеній, которыя вызываютъ сомнѣнія, и для взысканія пути къ наиболѣе справедливому соглашенію различныхъ теченій, обнаружившихся по поводу этой—реформы, признаваемой необходимой и неотложной, для министра внутреннихъ дѣлъ существенно важно имѣть въ виду мнѣніе мѣстныхъ земскихъ людей по основнымъ положеніямъ, составляемаго законопроекта“.

Необходимо отмѣтить, что введеніе волостного земства признается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣрою „необходимою“ и „неотложной“; а затѣмъ, министерство обращается по данному вопросу компетентному мнѣнію мѣстныхъ земскихъ людей.

Намъ думается, что очередныя земскія собранія съ должной серьезностью отнесутся къ законопроекту о волостномъ земствѣ, учтутъ заявленіе министерства о „необходимости“ и „неотложности“ введенія волостного самоуправленія и внесутъ въ министерскій проектъ тѣ или другія пополненія и измѣненія, основанныя на своемъ опытѣ, тѣмъ болѣе, что къ тому они имѣютъ надлежащій просторъ, въ виду письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Правда, обращеніе Правительства къ мнѣнію мѣст-

0266
38-39

ныхъ земскихъ людей по разнымъ вопросамъ неоднократно имѣло мѣсто за время существованія земскихъ учрежденій, а въ результатѣ проектируемыя реформы не осуществлялись. Иное отношеніе должно встрѣтить мнѣніе земскихъ людей о волостномъ земствѣ въ данное время, такъ какъ введеніе волостного самоуправленія неотложно диктуется запросами текущаго момента, и является въ глазахъ самого правительства „неотложною“ мѣрою.

Основныя положенія законопроекта о волостномъ земствѣ сводятся къ слѣдующему:

Волость, будучи подраздѣленіемъ уѣзда, представляетъ сплошной округъ, обнимающій собою всѣ земли и все населеніе. Размѣръ волости опредѣляется численностью населенія въ 6.000 жителей обоего пола.

Волости учреждаются и измѣняются въ составѣ или упраздняются по соглашенію уѣздныхъ земскихъ собраній съ особыми присутствіями уѣздныхъ съѣздовъ.

Распорядительнымъ органомъ волости является волостное собраніе, состоящее изъ волостныхъ гласныхъ, число коихъ опредѣляется въ зависимости отъ численности населенія по особому расчету особымъ присутствіемъ уѣзднаго съѣзда, но не можетъ быть менѣе 15 и болѣе 40 человѣкъ. Гласные избираются изъ лицъ обоего пола на трехлѣтній срокъ. Сверхъ того, въ собраніе входятъ представители отъ православнаго духовенства и отъ находящихся въ предѣлахъ волости владѣній казны и удѣловъ, по назначенію, а также представители отъ находящихся въ предѣлахъ волости владѣній земствъ и городовъ, по выбору.

Предсѣдателемъ волостного собранія является предсѣдатель волостной управы или волостной старшина.

Избирательное право принадлежитъ всѣмъ владѣльцамъ, входящимъ въ составъ волости недвижимыхъ имуществъ, обложенныхъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ, при условіи владѣнія сими имуществами не менѣе одного года.

Для выбора волостныхъ гласныхъ устанавливаются четыре отдѣльныхъ избирательныхъ собранія.

Первое избирательное собраніе изъ владѣльцевъ недвижимости не ниже $^1/_2$ ценза, установленнаго ст. 16 пол. зем. учр.

Второе—изъ владѣльцевъ недвижимости, соотвѣтствующей менѣе $^1/_2$, но не менѣе $^1/_{10}$ ценза, установленнаго ст. 16 пол. зем. учр.

Третье—изъ владѣльцевъ недвижимости, соотвѣтствующей менѣе $^1/_{10}$, но не менѣе $^1/_{25}$ того же ценза.

Четвертое—изъ уполномоченныхъ сельскихъ и селенныхъ обществъ, а также поземельныхъ товариществъ, при чемъ члены сихъ обществъ и товариществъ, владѣющіе внѣнадѣльной землей или выдѣлившіе свои надѣльные участки къ одному мѣсту, могутъ принимать участіе въ выборѣ гласныхъ по тому изъ предыдущихъ избирательныхъ собраній, коимъ соотвѣтствуетъ ихъ имущество, не участвуя въ этомъ случаѣ въ четвертомъ избирательномъ собраніи.

Право участія на избирательныхъ собраніяхъ ограничивается возрастнымъ цензомъ не менѣе 25 лѣтъ.

Волостному собранію предоставляется образовать волостную управу въ составѣ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ.

Если волостная управа образована не будетъ, то ея дѣла вѣдаются единолично волостнымъ старшиною, ему содѣйствуютъ его помощники.

Предсѣдатели и члены управы, равно волостные старшины и ихъ помощники, избираются изъ лицъ мужского пола, достигшихъ 25-лѣтняго возраста, знающихъ русскую грамоту и пользующихся въ данной волости правомъ участія въ избраніи гласныхъ и утверждаются губернаторомъ.

Лица женскаго пола могутъ занимать должности по волостному общественному управленію, за исключеніемъ должностей волостныхъ старшинъ, помощниковъ и кандидатовъ къ нимъ, предсѣдателя и членовъ волостной управы и волостныхъ сотскихъ.

Въ случаѣ неизбранія всѣхъ или нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, неутвержденія ихъ или отказа отъ должности, назначаются вторично выборы, а если после двукратныхъ выборовъ не будутъ избраны или утверждены подлежащія должностныя лица, то они назначаются губернаторомъ по представленію особаго присутствія уѣзднаго съѣзда изъ числа лицъ, пользующихся правомъ быть избранными на эти должности.

По проекту предсѣдателямъ волостныхъ управъ перваго разряда присваивается окладъ содержанія въ 720 рублей, второго разряда—600 рублей, третьяго—540 рублей. Волостнымъ писарямъ перваго разряда—600 рублей, второго—540 рублей и третьяго разряда—480 рублей. Канцелярскіе расходы перваго разряда 360 рублей, второго—300 и третьяго 240 рублей. Въ общей сложности указанныя ассигнованія достигаютъ 17 милліоновъ рублей въ годъ.

Обращаясь къ ближайшему разсмотрѣнію законопроекта о волостномъ земствѣ, надо сказать, что онъ построенъ нѣсколько иначе, чѣмъ существующее положеніе о земскомъ самоуправленіи.

Изъ приложеннаго письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. Д. Протопопова видно, что, помимо, земско-хозяйственныхъ функцій, на волостное земство предположено возложить „административныя и отчасти полицейскія функціи“.

„Сохраняя за волостью,—говорится въ письмѣ,—значеніе органа административнаго и отчасти полицейскаго управленія, Министерство Внутреннихъ дѣлъ полагаетъ цѣлесообразнымъ ограничить собственно полицейскія функціи волостного управленія, предѣлами неотложныхъ мѣръ, принятіе коихъ, въ случаѣ отсутствія на мѣстѣ соотвѣтственныхъ полицейскихъ чиновъ и до прибытія ихъ, необходимо въ огражденіе личной и имущественной безопасности и общественнаго порядка“.

Отнесеніе полицейскихъ обязанностей къ волостному земству идетъ въ разрѣзъ съ самой идеей самоуправленія, какою бы цѣлесообразностью это положеніе не объяснялось. Выборныя лица, облеченныя общественнымъ довѣріемъ не могутъ быть полицейскими чиновниками. Невозможно при такомъ совмѣстительствѣ удержать на должной высотѣ престижъ представителей самоуправленія. А это несомнѣнно произойдетъ въ случаѣ изданія самоуправляющимся земствомъ любого административнаго обязательнаго постановленія и приведенія его въ дѣйствіе Мало того, подчиненность выборнаго лицъ, какъ несущаго полицейскія обязанности высшему административному установленію, поставить его въ невыгодное положеніе въ глазахъ населенія. Вотъ почему нежелательно наделеніе волостного земства полицейскими обязанностями. Благопріятное разрѣшеніе этого вопроса возможно при передачѣ волостной полиціи въ завѣдываніе волостного самоуправленія.

Затѣмъ, Министерство Внутреннихъ дѣлъ придаетъ особое значеніе тому, чтобы проектируемая новая волостная организація во всѣхъ своихъ хозяйственныхъ начинаніяхъ стояла подъ ближайшимъ руководствомъ уѣзднаго земства, являясь необходимымъ звеномъ въ общей системѣ земской работы и проводя въ жизнь мѣстнаго населенія мѣры земскаго благоустройства въ границахъ, ей указанныхъ высшей земской организаціей.

„Исчисляемыя волостными собраніями годовыя смѣты расходовъ, пишетъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ—подлежатъ разсмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній, отъ которыхъ зависитъ, какъ утвержденіе плановъ волостныхъ земскихъ хозяйствъ, такъ и установленіе особаго фонда для удовлетворенія, по усмотрѣнію земства, могущихъ возникнуть

въ теченіе года непредвидѣнныхъ смѣтою неотложныхъ волостныхъ потребностей“.

Введеніемъ этого положенія въ законопроектъ лишаетъ какой-либо самостоятельности вновь учрежденное волостное земство и въ большой степени парализуетъ его дѣятельность по осуществленію волостныхъ мѣропріятій.

Значительнымъ шагомъ впередъ является въ законопроектѣ указаніе, что надзоръ за волостнымъ земствомъ, ограничиватся лишьвопросомъ о законности постановленія и дѣйствій волостного земства“, тогда какъ по отношенію къ существующимъ земствамъ установлены административный надзоръ не тоьлко о законности постановленій, но ихъ цѣлосообразности.

Но вся эта привилегія будущаго волостного земства сводится на нѣтъ, предоставленіемъ широкихъ полномочій административнымъ лицамъ по наложенію дисциплинарныхъ взысканій на выборныхъ лицъ волостного самоуправленіяя Между прочимъ, земскіе начальники въ правѣ устранять отъ должности предсѣдателей и членовъ волостной управы. Это обстоятельство можетъ въ будущемъ повлечь за собою уклоненіе избирателей отъ занятія того или другого мѣста по выборамъ.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ указать на одну изъ положительныхъ сторонъ проектируемаго волостного земства—это предоставленіе женщинамъ избирательныхъ правъ. Надо сказать, что это нововведеніе является рѣдкимъ фактомъ вообще въ исторіи самоуправленія. Между прочимъ, въ Англіи лишь въ 1907 году отмѣнены, закономъ ограниченія, связанныя съ поломъ и замужествомъ.

Н. Б.

Горе—жизнь.

Давно перестали удивляться дороговизнѣ всѣхъ продуктовъ. Не мало говорятъ и говорилось о томъ, что дороговизна эта, особенно тяжела для народныхъ учителей. Да, правда, надо удивляться мужеству, съ которымъ переноситъ это тяжелое время народный учитель. И прежде тяжело очень жилось этому труженику, а теперь нѣтъ даже и возможности передать всего, что терпитъ и какъ переноситъ эту жизнь несчастный учитель. На-дняхъ какъ-то зашла въ мѣстную лавочку гдѣ и пришлось быть свидѣтельницей очень тяжелой сцены. Мѣстная учительница проситъ отпустить ей 5 ф. пшеничной муки, которая въ нашей глуши продается по 25 коп. за фунтъ, 1/8 ф. чаю и 1 ф. кренделей. Все это купецъ завернулъ и приготовился получитъ съ покупательницы деньги.

— Сидоръ, ты ужъ до жалованья пожалуйста подожди!

— Какъ до жалованья? Вѣдь ты говорила когда еще, что нынѣшняго числа уплатишь весь долгъ.

— Да видишь, дорога-то испортилась на почту, пройти нельзя, (до почт. отд. 10 верстъ) можетъ—быть и повѣстка ужъ на почтѣ.

— А мнѣ какое дѣло, что пройти нельзя, я ничаво знать не хочу, мнѣ давай, гдѣ хочешь бери.

(Въ лавкѣ были еще крестьяне—покупатели).

— Ты ужъ тово, обожди за ней Сидоръ Пахомычъ, вишь вѣдь и въ правду пройти нельзя, а гдѣ она достанетъ. Поди самъ знаешь, что добиться негдѣ.

— Ты тамъ стой, Семка, да помалкивай, не въ свое дѣло не суйся.

— Да я что. Я ничаво, а только и въ тебѣ выходитъ Бога нѣтъ. Ты вотъ и сытъ и обутъ и все у тебя есть, а она, самъ знаешъ, какое получаетъ жалованье. Нынѣ за это жалованье нашъ братъ и то въ работники не хочетъ наниматься.

— Я тебѣ сказалъ не въ свое дѣло не суйся. Пришелъ и дожидайся своей очереди, а ужъ это мое дѣло. Нѣтъ, барышня, я ужъ ждалъ, ждалъ, да и ждать надоѣло мнѣ. Какъ хочешь, а плати.

— Да чѣмъ-же я тебѣ заплачу, когда у меня сейчасъ ни одной копейки нѣтъ. Какъ получу сейчасъ-же уплачу, пожалуйста подожди.

— Ну, нѣтъ, коли платить нечѣмъ, то ужъ какъ хочешь, я въ долгъ не дамъ, потому я рѣшилъ никому не давать. Положимъ я еще-бы подождалъ, ежели-бы ты мнѣ дала свою повѣстку, такъ и быть, гдѣ наша не пропадала, а то ты може еще кому должна, эдакъ пожалуй никогда съ тебя не получишь.

— Но, Сидоръ, вѣдь я тебя никогда не обманывала и теперь обѣщаю сейчасъ-же отдать.

— Наконецъ послѣ долгихъ упрашиваній, купецъ соглашается дать покупки.

По уходѣ учительницы начались толки, что Сидоръ Пахомычъ, больно жестко поступилъ съ „учительницей“

— Гоже вамъ говорить-то, бездѣльники, замѣчаетъ самъ Сидоръ Пахомычъ, а мнѣ чаво дѣлать, ежели я всѣмъ буду давать въ долгъ, сами знаите какая нынѣ торговля.

— Знамо знаемъ, да чай самъ разсуди, какъ и имъ, этимъ самымъ „учительницамъ“ жить на ихо жалованье. Ты вонъ соль, какой ужъ товаръ, и то въ тридорога дерешь, а вѣдь ей все надо купить. Чай поди вѣдь барышнѣ надо тоже и одѣть на себя кое-что. Наши дѣвки нонѣ какъ форсятъ: платокъ-не платокъ, кофта-не кофта. А ей это жалованье надо на все натянуть. Да чай еще и получитъ-то не все, нонѣ вѣдь со всѣхъ вычитаютъ, вотъ и живи, а ты еще не ждешь. Ну-ка взвѣсь мнѣ 2 ф. кренделей! Почемъ они у тебя?

— 18 коп!

— Да коли ужъ ты цѣну-то набавилъ? вѣдь недавно продавалъ 15 коп., вѣдь ты, можно сказать, прямо грабишь.

— А коли граблю, не покупай. Люди находятся берутъ и безъ тебя, только успѣвай подвозить.

— Ну, ладно. А вѣдь ты, Пахомычъ, я знаю, на половину берешь барыша отъ всего.

— Мало што беру. Ты вотъ дома сидишь, а я каждій базаръ ѣздій. Небось за эти самыя хлопоты ничаво бы не взялъ, да ужъ только привычка тянетъ.

— Знамъ мы, кака у тебя привычка. Ежели-бы не сходно было, небось не сталъ-бы торговать.

Вскорѣ я изъ лавки ушла. Тяжелыя думы были у меня. Я до сихъ поръ не могу вспомнить какъ бѣдная учительница и блѣднѣла и краснѣла, когда упрашивала кулака-купца. Я знала, почему она особенно старалась не давать купцу своей повѣстки. Бѣдная дѣвушка должна половину своего жалованья удѣлить родителямъ, которые по своей немощи не могутъ работать. Если-бы зналъ Пахомычъ, что она не получаетъ полностью свое жалованье, онъ ни зачто не далъ-бы ей въ долгъ. И вотъ приходится жить и работать при такихъ условіяхъ. Не всѣ вѣдь народные учителя и учительницы настолько идеальны, что могутъ работать, не взирая на нищенское вознагражденіе. Вѣдь хорошо работать съ покойной душой только тогда, когда знаешь, что у тебя послѣ работы есть что и пообѣдать. Большинству хочется быть и сытыми и хоть не въ новое, но по крайней мѣрѣ, крѣпкое платье одѣтыми. Сочувствовать этимъ труженикамъ можетъ тотъ, кто испыталъ эту полуголодную жизнь. Да, несчастнѣе положенія сельскаго учителя быть не можетъ. Вспомнивши разсказы о прошлой учительской жизни, прямо волосъ дыбомъ становится: терпѣли отъ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ, а теперь приходится терпѣть отъ кулака-купца. Когда-же, наконецъ, кончится это терпѣніе?

Х.

Обзоръ печати.

Принудительная трезвость по словамъ „Общ. Дѣла“ имѣетъ благія послѣдствія.

Мы съ увѣренностью говоримъ: даже принудительное запрещеніе пьянства для многомилліонной массы народной есть безусловное благо, и ссылки на отдѣльные случаи пьянства завзятыхъ алкоголиковъ не поколеблютъ этого нашего убѣжденія. Пусть эта „принудительная трезвость“ продолжится хотя бы 10—15 лѣтъ, и мы увѣрены, что въ народѣ вырастетъ новое поколѣніе, вырастетъ въ новыхъ условіяхъ трезвой жизни, а слѣдовательно, сильное и смѣлое, и уже по собственному почину продолжитъ трезвость, какъ необходимое условіе разумной жизни. И кооперація, со своей стороны, должна всѣми силами и всѣми способами защитить и поддержать эту, хотя бы и принудительную народную трезвость.

Но, само собою разумѣется, что на „принудительную трезвость“ все же нельзя смотрѣть, какъ на окончательное разрѣшеніе вопроса: это только одна изъ пріемлемыхъ мѣръ въ интересахъ народнаго отрезвленія. Дѣйствительное народное отрезвленіе можетъ осуществиться только тогда, когда оно начнется по сознательному почину народныхъ массъ. Слѣдовательно, для возможнаго приближенія этого момента всѣ наши стремленія должны быть направлены къ поднятію сознательнаго отношенія этихъ массъ къ окружающимъ явленіямъ, къ воздѣйствію на эти массы путемъ широкой культурно-просвѣтительной работы. Только сознательное отношеніе народа къ пьянству, какъ къ одному изъ главныхъ золъ его жизни, можетъ установить истинно трезвую, а слѣдовательно, хорошую, свѣтлую жизнь.

Свѣтлая жизнь, о которой такъ заманчиво пишетъ „Общее Дѣло“, представляется намъ въ далекомъ будущемъ. Старые порядки и условія измѣняются не такъ-то скоро.

Съ горячимъ призывомъ къ населенію обращается „Екатеринославская Земская Газета“ продавать хлѣбъ и везти его на рынокъ.

Если ранѣе войны нужно было стремиться къ тому и заботиться о томъ, чтобы попридержать осенью хлѣбъ до глубокой зимы или до весны, когда хлѣбъ поднимется въ цѣнѣ, то теперь мы зовемъ всѣхъ земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ, имѣющихъ запасы хлѣба, къ одному:

— Продавайте хлѣбъ, везите его на рынки, на мельницы, въ города, не задерживайте хлѣба!

До осени будущаго года, до сбора хлѣбовъ будущаго урожая цѣны на хлѣбъ измѣнены не будутъ.

Значитъ,—ждать какой-либо выгоды въ будущемъ, повышенія цѣнъ не приходится.

Такимъ образомъ, матеріальныя соображенія **отпадаютъ.**

И держать излишекъ хлѣбовъ нѣтъ никакого смысла: его будутъ поѣдать лишь мыши и крысы.

Подумайте теперь о другомъ.

Подумайте о населеніи, не имѣющемъ своихъ хлѣбныхъ запасовъ и покупающемъ хлѣбъ насущный.

Содѣйствуйте устраненію недостатка хлѣба въ однихъ мѣстностяхъ нашей родины, когда въ другихъ имѣются горы хлѣба.

Но пока будемъ сами содѣйствовать тому, чтобы на рынкахъ хлѣбъ появился въ избыткѣ.

Не будемъ держать его, когда къ тому же и нѣтъ никакихъ для этого матеріальныхъ соображеній.

Долгъ, патріотизмъ момента—выбросить на рынки излишки хлѣба.

Сдѣлаемъ это.

Сила и могущество Россіи были, есть и будутъ—въ хлѣбѣ.

И да минуетъ насъ безсиліе въ этой силѣ.

Дѣйствительно, мы переживаемъ въ продовольственномъ дѣлѣ критическій моментъ. Хлѣбъ долженъ быть вывезенъ на рынокъ. Въ противномъ случаѣ недостатокъ хлѣба въ тылу можетъ гибельнымъ образомъ отразиться на нашемъ боевомъ фронтѣ.

Палка о двухъ концахъ бываетъ, говоритъ „Новый Колосъ“, по вопросу о значеніи высокихъ цѣнъ для крестьянъ.

Мужикъ сорветъ на базарѣ лишнюю красненькую за возъ ржи и думаетъ о вотъ я выигралъ; а пойдетъ въ лавку глядишь, къ этой красненькой и своихъ прибавитъ.

Нужно разсчитывать далеко впередъ: послѣ войны, когда распустятъ воиновъ—пайки ихъ семьямъ уже не будутъ давать, а потребуютъ новыхъ налоговъ для уплаты, сдѣланныхъ во время войны государственныхъ займовъ. Нашъ государственный долгъ доросъ сейчасъ до 25,2 милліардовъ, а до войны онъ равнялся лишь 9 милліардамъ. Вотъ тогда бокомъ вылѣзутъ у крестьянъ высокія цѣны на хлѣбъ, потому что армію сейчасъ кормитъ казна и чѣмъ дороже ей придется теперь платить за хлѣбъ, тѣмъ больше государственныхъ долговъ будетъ сдѣлано и тѣмъ выше послѣ войны подымутся налоги, которые должны будутъ уплачивать послѣ войны тѣ же крестьяне, которые теперь продаютъ хлѣбъ. И требовать сейчасъ за свой хлѣбъ непомѣрныя цѣны—значитъ, не только обременять казну, возстанавливать противъ себя городскихъ тружениковъ и тѣхъ крестьянъ, которые покупаютъ хлѣбъ, но въ концѣ концовъ, это значитъ, обижать себя самихъ.

Такъ вотъ, будьте разсчетливы и бережливы, крестьяне,—держатели хлѣба; но будьте разсчетливы до конца!

Къ голосу своего „мужицкаго“ журнала крестьянинъ долженъ прислушаться. Хранить хлѣбъ нынѣ не въ интересахъ деревни.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Помощь бѣженцамъ.

На послѣднемъ засѣданіи врач.-санит. ком. Губ. К. помощи бѣженцамъ было заслушано заявленіе Предсѣдателя Польскаго Комитета о принятіи въ составъ комиссіи, находящагося на службѣ Комитета врача Іокеля въ цѣляхъ, наибольшаго объединенія врачебно-санитарныхъ мѣропріятій, безплатнаго отпуска лѣкарствъ и отсылки больныхъ въ больницы.

По обмѣнѣ мнѣній, врачебно-санитарная комиссія постановила: въ интересахъ дѣла оказанія врачебно-санитарной помощи бѣженцамъ признать желательнымъ, принять въ составъ комиссіи, находящагося на службѣ Польскаго Комитета врача Іокеля, приглашать его на засѣданія и предоставить врачу право работать въ амбулаторіи для бѣженцевъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими бѣженскими врачами.

Было заслушано отношеніе завѣдующаго врачебно-санитарнымъ Отдѣломъ Пензенской Городской Управы, при которомъ приложена требовательная вѣдомость по уплатѣ Городской Управѣ исчисленныхъ по вѣдомости 1662 руб. 79 коп. за лѣченіе бѣженцевъ въ Пензенской городской больницѣ. Предсѣдатель собранія заявилъ, что означенный расходъ не предусмотрѣнъ смѣтой почему и не можетъ быть покрытъ изъ смѣтныхъ суммъ и кромѣ сего считаетъ нужнымъ выяснить, не входитъ ли въ число перечисленныхъ въ вѣдомости больныхъ такъ же и больные, лѣчившіеся въ городскомъ инфекціоннымъ баракѣ, содержимомъ на средства безвозвратно отпущенныя Противо-Чумой Комиссіей; если таковыя больныя имѣются, то расходы по ихъ лѣченію не подлежатъ оплатѣ, ибо въ данномъ случаѣ средства истрачены не городскія, а казенныя.

Врачебно-санитарная комиссія постановила: запросить Городскую Управу всѣ ли больныя, указанные въ вѣдомости, лѣчились на городскія средства или часть ихъ (и сколько именно) лѣчилось въ инфекціонномъ баракѣ, на содержаніе коего были отпущены средства противо-чумной комиссіей. Далѣе было оглашено прошеніе бѣженца Василія Хведонюка, ходатайствующаго о предоставленіи ему протеза на отнятую правую ногу (выше стопы). Вопросъ оставленъ открытымъ ввиду того, что комиссія затрудняется рѣшить откуда, какимъ путемъ и за какую цѣну можно получить просимый протезъ.

На улучшеніе животноводства.

Департаментомъ Земледѣлія отпущено въ пособіе земствамъ Пензенской губерніи на улучшеніе животноводства слѣдующія суммы: Мокшанской уѣздной земской управѣ: на улучшеніе породы: 300 р. на показательное кормленіе 200 р.; Наровчатской Уѣздной Земской Управѣ: на улучшеніе породы 300 р. Нижне-Ломовской уѣздной земской управѣ: на улучшеніе породы 200 р. Саранской уѣздной земской управѣ: на улучшеніе породы 600 р. на показательное кормленіе 200 р.; Чембарской уѣздной земской управѣ на улучшеніе породы 200 р. Мелкорайоннымъ с.-х. обществамъ на улучшеніе породы 5000 р., всего 7000 р.

Е. Левинъ.

Открытіе библіотеки.

Пенз. Губ. Земская Управа, предполагая открыть въ текущемъ году районную библіотеку-читальню въ с. Ельникахъ, Краснесл. у., обратилась къ завѣдующему Ельниковскимъ училищемъ, съ просьбой подыскать совмѣстно съ мѣстнымъ учительскимъ персоналомъ и представителями мѣстныхъ кооперативовъ, для библіотеки соотвѣтствующее безплатное или наемное помѣщеніе. На это предложеніе полученъ отвѣтъ отъ Правленія Ельниковскаго кредитнаго товарищества, въ которомъ правленіе сообщаетъ, что въ настоящее время въ распоряженіи товарищества имѣется 100 р., которые немедленно могутъ быть израсходованы въ уплату за квартиру и что, кромѣ того, правленіе надѣется каждогодно отчислять извѣстный процентъ изъ прибылей товарищества на библіотеку.

Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе прислало въ Управу и свѣдѣнія о подходящихъ зданіяхъ для библіотеки.

Экономическое совѣщаніе.

Губернское Экономическое Совѣщаніе, состоялось 10 октября подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Губернской Земской Управы князя Л. Н Кугушева.

Присутствовали: 1) Предсѣдатель Губернской Управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены Губернской Управы: П. П. Микулинъ, В. Д. Бабичевъ, район. уполном. М. З. С. В. Воейковъ, Предсѣдатель Пензенской У. З. У. А. Н. Ермоловъ и др.

Экономическому совѣщанію были предложены обсудить слѣдующіе вопросы:

1) о выработкѣ твердыхъ цѣнъ на скотъ на 1917 г. съ подробной ихъ мотивировкой (по себѣстоимости прокорма и содержанія до 2 лѣтняго возраста по соображеніямъ рыночныхъ цѣнъ и степени обезпеченности скотомъ населенія и т. п.);

2) о распредѣленіи поставокъ скота въ ближайшее время фронту, посолочному пункту и мѣстнымъ войскамъ.

3) объ убойныхъ пунктахъ, доставки мяса къ станціи отправленія закупки таръ, устройства вагонныхъ приспособленій и др. вопросамъ, связанныхъ съ снабженіемъ войскъ, вмѣсто живого скота мороженнымъ мясомъ, если Пензенскій убойно-посолочный пунктъ окажется не въ состояніи справиться съ поставленной задачей.

Послѣ обмѣна мнѣніями вынесены были слѣдующія постановленія:

По первому вопросу принципіально рѣшено цѣны выработать на цѣлый годъ; твердыя цѣны на живой вѣсъ скота долженъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія о разрѣшеніи оставить бычковъ на фронтъ, браковку животныхъ производить не единолично агентами г. уполномоченнаго, а комиссіей, состоящей изъ представителей: уполномоченнаго земствъ, уѣзднаго и губернскаго и контроля.

Твердыя цѣны на живой вѣсъ скота:

Крупнаго рогатаго скота: 1) основной минимальный вѣсъ животнаго оставить существующій; 2) Существующую расцѣнку вѣса живого скота повысить на 25%, имѣя прежнюю шкалу расцѣнокъ.

Овецъ: Существующія цѣны на вѣсъ живого скота оставить безъ измѣненія.

Свиней: 1) основной минимальный вѣсъ живовныхъ понизить съ 5 п. до 4 п., при условіи хорошаго откорма, иначе допускать браковку; 2) существующую расцѣнку живого скота повысить на 30%, при чемъ 16 рублей—предѣльная цѣна; 3) повышенная расцѣнка вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1917 г.

По второму вопросу постановлено распредѣлить очередную октябрьскую поставку слѣдующимъ образомъ:

11 окт.	200 гол.	круп. рог.	скота	Пензен. въ	Пензѣ.
12 „	2000 „	овецъ „	„	Н.-Лом. „	Титово.
13 „	250 „	круп. „	„	Городищ. „	Пенз.(гон.)

14	„ 2100	„ овецъ	„ „	Пензен.	„ Башмак.
	„ 60	„ круп.	„ „	„	„
15—16	2500	„ овецъ	„ „	Мокшан.	„ Пенз.(гон.)
17	„ предполож. 2000	гол. овецъ	Городищ.		„
18	„ 2000	„ овецъ	„ „	Керенское	„
	300	„ круп. рог.	скота	„	„
19	„ 200	„ свиней	„ „	„	„
20	„ 2000	„ овецъ, круп. рог.	скота	Наровч.	„ Арапово
21	(предположительно)				
22	„ 2000	овецъ, 300 крупн.	рог. скота	20 свиней	Краснослободское
33	„ 2000				
24	„ предположительно				
	„ 2000	овецъ, 200 свиней,	300 крупн.	рог. сыота	Инсарское
25	„ 600	овецъ, 150 свиней,	300 крупн.	рог. скота	Чембарское Башмаково
	„ 250	крупн. рог. скота	Городищ.	въ Пен.	головъ
26	„				
27	„ 360	крупн. рог. скота	Чембарское	въ Башмак.	
28	„ 360	„ „	„	Н-Ломовское	въ Титово
29	„ 200	„ „	„	Мокшанское	въ Пен. гол.
30	„ 900	овецъ, 150 свиней	Чембарское	въ Воейково	
	„ 2000	„ 200 „	Саранское		
		500 „	Городищенское		

По послѣднему вопросу С. В. Воейковъ далъ справку о состояніи расширеннаго и вновь переоборудованнаго посолочнаго пункта, производительность котораго теперь можетъ дойти до 1500 головъ овецъ или до 150 головъ крупнаго рогатаго скота или до 300 свиней, что вслѣдствіе оборудованія посолочныхъ пунктовъ въ другихъ мѣстностяхъ становится излишнимъ. Съ этимъ Экономическій Совѣтъ согласился и постановилъ воздержаться отъ устройства посолочныхъ пунктовъ.

Губернское совѣщаніе. 12 октября состоялось Губернское Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятія по продовольственному дѣлу.

Открывъ засѣданіе въ 8 часовъ вечера Предсѣдатель Князь Л. Н. Кугушевъ ознакомилъ Членовъ Совѣщанія съ телеграммой за Предсѣдателя Особаго Совѣщанія съ предложеніемъ установить въ Пензенской губерніи оптовую таксу на пшеничную муку.

1. Заслушано по сему вопросу мнѣніе Подготовительной Комиссіи, предлагавшей установить одну оптовую таксу, такъ какъ разныя таксы, соотвѣтственно районамъ закупокъ, могутъ вызвать на практикѣ разнаго рода затрудненія. Такса предложенная Комиссіей слѣдующая: пятипудовый мѣшокъ муки 1 сорта—21 р., 2 сорта—16 р. 75 к., и 3 сорта—12 р. 90 к.

Постановлено: Принять предложенную Комиссіей таксу на пшеничную муку: за пятипудовый мѣшокъ 1 сорта—21 руб., 2 сорта—16 р. 75 к., а для 3 сорта установить таксу въ 13 руб. Въ основаніе таксы положена цѣна на пшеничную муку въ Кіевской губ., такъ какъ Пензенская губерн. въ настоящее время снабжается мукой преимущественно изъ южныхъ районовъ. Вышеприведенная такса слагается слѣдующимъ образомъ: пудъ муки 1 сорта въ Кіевской губ.—3 р. 53 к., 5 пудовъ—17 р. 65 к.; провозъ, по 28,6 к. съ пуда,—1 р. 43 к.; накладные расходы, по 10 коп. съ пуда,—50 к. и остальные 1 руб. 42 коп.—торговая 7% прибыль; пудъ муки 2-го сорта—2 р. 73 к., 5 пудовъ—13 р. 65 к., провозъ—1 р. 43 к., накладные расходы—50 коп. и 1 р. 17 к.—торговая 7% прибыль; пудъ муки 3 сорта—2 р. 5 к., пять пудовъ—10 р. 25 к., провозъ—1 р. 43 к., накладные расходы—50 коп. и 82 коп.—торговая 7% прибыль. Все количество пшеничной муки, потребное для Пензенской губерніи, надлежитъ распредѣлить по сортамъ такъ: 1-го сорта—60%, 2-го сорта—30% и 3-го сорта—10%.

2. Затѣмъ Совѣщаніе вновь имѣло сужденіе о потребномъ для Пензенской губерніи количествѣ пшеничной муки. Членами Совѣщанія было указано, что 3 милліоновъ пудовъ на годъ недостаточно, такъ какъ въ губерніи имѣются большіе желѣзнодорожные узловые пункты и, кромѣ этого, много бѣлаго хлѣба потребно для лазаретовъ и покупается чинами, расположенныхъ въ губерніи войсковыхъ частей.

Постановлено: Потребное для губерніи количество пшеничной муки опредѣлить 4 милліона пудовъ въ годъ.

3. Разсмотрѣвъ представленіе Пензенской Уѣздной Земской Управы о томъ, что для уѣзда потребуется до 250.000 пудовъ сѣменного овса, Совѣщаніе постановило: передать таковое въ Продовольственный Отдѣлъ Губернской Земской Управы для выясненія, какое количество сѣменного овса потребуется также и для другихъ уѣздовъ.

4. Въ заключеніе Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы Оцѣночное Отдѣленіе Губернской Земской Управы сообщило въ управленіе дѣлами уполномоченнаго по продовольствію, полученныя путемъ сельско-хозяйственной переписи 1916 года итоговыя данныя о количествѣ потребленія продовольственныхъ продуктовъ.

Е. О.

Базарныя цѣны.

За первую половину октября.

Рожь (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 1 р. 75 к.—1 р. 80 к., въ с. Каменкѣ 1 р. 50 к.—1 р. 60 к., на ст. „Башмаково" 1 р. 40 к.—1 р. 50 к.

Мука ржаная (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 2 р. 25 к.—2 р. 30 к., въ с. Каменкѣ 2 р., на ст. „Башмаково" 1 р. 60 к., въ г. Саранскѣ 2 р. 30 к.—2 р. 50 к.

Овесъ (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 2 р.—2 р. 10 к., въ с. Каменкѣ 1 р. 50 к.—1 р. 60 к., на ст. „Башмаково" 1 р. 40 к.—1 р. 45 к. въ г. Саранскѣ 2 р. 20 к.—2 р. 60. к.

Пшено (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 4 р. 80 к., въ с. Каменкѣ 3 р. 50., въ г. Саранскѣ 5 р. 80 к.—6 р.

Гречневая крупа (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 6 р. 40 к., въ с. Каменкѣ 5 р.

Чечевица (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 1 р. 50 к.,—2 р. 50 к.

Коноплянное сѣмя (за пудъ).

Въ с. Каменкѣ 3 р., на ст. „Башмаково" 5 р.

Горохъ (за пудъ):

Въ г. Саранскѣ 2 р. 60 к.—3 р.

Сѣно (за пудъ):

Въ с. Каменкѣ 80 к., на ст. „Башмаково" 50 к.—60 к., въ г. Саранскѣ 1 р.—1 р. 20 к.

Солома ржаная (100 снопов)

Въ г. Саранскѣ 8 р.—6 р.

Картофель (мѣра):

Въ с. Лунинѣ 75 к.—80 к., въ с. Каменкѣ 80 к., на ст. „Башмаково" 70 к.—75 к., въ г. Саранскѣ 65 к.—75 к.

Т. Ф.

Всероссійскій Земскій Союзъ.

Посылки для военноплѣнныхъ.

Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при главномъ Комитетѣ Земскаго Союза организовалъ отправку посылокъ русскимъ военноплѣннымъ изъ Москвы, гдѣ можно заказывать бѣлье и продукты продовольствія по слѣдующимъ цѣнамъ: рубашка хол. (вѣс. 1 ф.)—1 р. 10 к., рубашка теплая (вѣс. 1¼ ф.)—1 р. 75 к., фуфайка (вѣс. 1¼)—2 р. 85 к., кальсоны холодныя (вѣс. ½ ф.)—80 к., кальсоны теплыя (вѣс. ¾ ф.)—1 р. 50 к., портянки теплыя (вѣс. ½ ф.)—65 к., портянки холодныя (вѣс. ¼ ф.)—50., носки длинные шерст. (вѣс. ½ ф.)—70 к., сахаръ рафинадъ 1 ф.—23 к., чай ⅛ ф.—20 к., сухари бѣлые 1 ф.—35 к., сухари ржаные 1 ф.—15 к., сало 1 ф.—1 р., подсолнухи 1 ф.—15 к., мыло ½ фунта—20 к., трубка курительная—5 к., ящикъ съ упаковкой (вѣситъ 3½ фунта)—75 к.

Если въ будущемъ цѣны въ Москвѣ будутъ повышены, то отдѣлъ оставляетъ за собой право замѣнить одинъ продуктъ другимъ и сократить количество.

Для быстраго и правильнаго выполненія заказа необходимо сообщать: 1) имя, отчество и фамилію военноплѣннаго, 2) чинъ и воинскую часть, въ какой служилъ до плѣна, 3) годъ рожденія или возрастъ, 4) постоянное мѣсто жительства, 5) лагерь, баракъ и личный нумеръ военноплѣннаго, а если онъ находится на работѣ, то вмѣстѣ съ названіемъ рабочей команды надо указать и главный лагерь, къ которому приписанъ военноплѣнный, 6) подробный адресъ отправителя. Безъ указаній этихъ данныхъ, посылки обыкновенно возвращаютя или теряются.

Не принимаются къ отправкѣ посылки, адресованныя гражданскимъ военноплѣннымъ, живущимъ въ городахъ на частныхъ квартирахъ. Съ живущихъ въ лагеряхъ гражданскихъ военноплѣнныхъ за посылки взимается въ Германіи и Австро-Венгріи высокая пошлина.

Во избѣжаніе порчи, не слѣдуетъ посылать въ одной посылкѣ такихъ предметовъ, какъ, напримѣръ, сало и сахаръ. чай и мыло и т. п. Вѣсъ посылки, вмѣстѣ съ ящикомъ, не долженъ превышать 12-ти фунтовъ.

Деньги слѣдуетъ посылать въ отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при главномъ комитетѣ всероссійскаго Земскаго Союза, Москва, Покровка, д. № 1, почтовыми переводами, при чемъ на купонахъ необходимо подробно указывать, для какой цѣли предназначаются деньги.

Заказы на посылки принимаются въ отдѣлъ помощи военноплѣннымъ, при главномъ комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза, Москва, Покровка, д. 1.

Новое дѣло земскаго союза. Главный комитетъ Всероссійскаго земскаго союза получилъ увѣдомленіе, что военное вѣдомство предложило отряду союза на юго-западномъ фронтѣ приступить къ организаціи 15-ти отрядовъ для сбора металловъ на поляхъ сраженій. Военнымъ вѣдомствомъ для этой цѣли ассигновано 275 тысячъ рублей.

Въ Губ. Ком. помощи раненымъ.

На послѣднемъ засѣданіи исполн. комиссіи было принято къ свѣдѣнію отношеніе Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза съ увѣдомленіемъ, что Главный Комитетъ не находитъ возможнымъ дать согласіе Губ. К-ту на производство расхода по изготовленію и по установкѣ надъ кроватями больныхъ дощечекъ съ именами больныхъ.

Комиссія, заслушавъ отношеніе Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора о выдачѣ нижнимъ чинамъ билетовъ съ отмѣткой въ немъ правъ на призрѣніе нижняго чина, постановила: разослать его по всѣмъ лѣчебнымъ заведеніямъ, указавъ, что билеты соотвѣтствующей формы будутъ дополнительно разосланы по полученіи ихъ Комитетомъ.

Приняты къ руководству отношеніе Главнаго Комитета и копія циркуляра командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа по вопросу объ усиленіи надзора за дисциплиною раненыхъ и больныхъ, какъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, такъ и внѣ ихъ.

Рѣшено разослать въ уѣздные комитеты отношеніе Главнаго Кометета Всероссійскаго Земскаго Союза, разъясняющее положеніе о совмѣстительствѣ земскихъ врачей со службою ихъ въ учрежденіяхъ Всероссійскаго Земскаго Союза.

Комиссія, заслушавъ отношеніе Саранскаго уѣзднаго комитета отъ 10 сентября с. г. за № 745 по вопросу о правѣ уѣзднаго комитета выдавать пособія на содержаніе лазарета Саранскому дамскому комитету, постановила обратиться въ Главный Комитетъ за разъясненіемъ по данному вопросу, поставивъ его въ общей формѣ

По заслушаніи отношенія Пензенской Губернской Земской Управы отъ 9 сентября за № 4259 съ просьбой, о совмѣстномъ пріобрѣтеніи для паровой прачешной при земской больницѣ барабана, въ виду того, что прачешная обслуживаетъ и лазареты Земскаго Союза, рѣшено признать ходатайство, заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ Главнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи затратить на пріобрѣтеніе барабана 2200 рублей (половина его стоимости).

По заявленію Пенз. О-ва Потребителей постановлено ходатайство ихъ удовлетворить и увеличить оборотный авансъ до 15000 рублей съ указаніемъ О-ву Потребителей на необходимость улучшенія качества поставляемыхъ имъ продуктовъ для лазаретовъ.

Въ цѣляхъ подробнаго учета бѣлья Губернскаго Комитета, коимъ снабжаются раненые при эвакуаціи ихъ съ распредѣлителя, откамандировать въ распоряженіе главнаго врача 128 своднаго эвакуаціоннаго госпиталя одного изъ служащихъ Губернскаго Комитета для составленія арматурныхъ списковъ.

По предложенію врачей, завѣдующихъ лазаретами рѣшено установить суточныя дежурнымъ монахинямъ по 50 к. въ день.

А. Ф. Штаркъ предложено составить примѣрную смѣту на собственную прачечную въ виду большихъ расходовъ, вызываемыхъ стиркою бѣлья въ частныхъ прачечныхъ.

Н. Б.

Корреспонденціи.

Нѣтъ сахару—нѣтъ и квасу.

С. Покр.-Арчада, Пенз. уѣзда.

Много горькаго пережило наше село за послѣдніе три мѣсяца. За это время ни одна сотня рублей заглянула въ карманы квасоваровъ, которые узнавъ, что квасъ даетъ на каждый затраченный рубль 5 руб. чистаго барыша, стали перекупать сахаръ у крестьянъ, полученный послѣдними изъ Покровско-Арчадинскаго О-ва Потребителей. Въ то время какъ О-во Потребителей сахаръ продавало по 23 коп. за фунтъ, квасовары платили по 30—35 коп. и болѣе за фунтъ. Конечно, продавали сахаръ свой не всѣ, а только тѣ, у которыхъ была нужда. Барышъ отъ кваса получался большой. 3 фун. на ведро сахарнаго песку, немного хмелю и дрожжей — вотъ и квасъ. Хмель же наши крестьяне за послѣднее время не покупали, а собирали сами. Квасъ выходилъ не очень

хорошій и не всякій на него позазрится. Но для нашихъ деревенскихъ алкоголиковъ онъ былъ вполнѣ удовлетворителенъ. Сначала платили за четверть такой «бурды» по одному рублю, но когда не стало сахару, платили и по 2 рубля.

Пробовали варить квасъ изъ меду, но выходило дорого. Но теперь нѣтъ меду и сахару—нѣтъ и квасу. Но крестьяне мало горюютъ, что нѣтъ сахара, такъ какъ съ появленіемъ его опять возобновится квасовареніе, а за нимъ нужда и нищенство. Нынѣ уже не проливаются слезы и не слышится проклятій, несутся послѣдніе гроши въ квасную монополію къ безчестному, жаждающему наживы, шинкарю-кваснику. Пришелъ конецъ всему разгулу: „Благодаря Бога, говорятъ бабы, не стало квасу. Лучше уже маяться безъ сахару, чѣмъ терпѣть брань и побои“.

Мнѣ говорилъ одинъ любитель кваса, что онъ за одинъ день выпилъ болѣе трехъ четвертей кваса и каждую четверть покупалъ по 2 руб.,—значитъ, онъ за одинъ день пропилъ 6 руб. Другой же мнѣ разсказывалъ: „Лучше бы уже опять открывали казенки, а то пропьешь 6—7 руб., а не пьянъ. Прежде одинъ или два штофа проглотишь и не помнишь, какъ домой пришелъ“. Квасовары подумываютъ о выработкѣ новаго способа варенія кваса, безъ сахару и меду. Не знаю какъ осуществится ихъ проектъ.

Ѳ. Морозовъ.

Дровяной кризисъ въ школахъ.

Изъ Н.-Ломовскаго уѣзда.

Въ настоящее время многія земскія и церковныя школы въ уѣздахъ остались совсѣмъ безъ дровъ. Достать въ деревнѣ сейчасъ дровъ чрезвычайно трудно. Мѣстные лѣсопромышленники отказываются поставлять дрова въ виду того, что окончательно не выяснилась еще на нихъ цѣна. Всѣ ожидаютъ саннаго зимняго пути. Нѣтъ дровъ и на сельскихъ базарахъ. Раньше школамъ выдавалась субсидія на отопленіе отъ сельскихъ обществъ. Въ настоящее же время крестьяне давать отопленіе на школы, въ виду страшной дороговизны, отказались. Отъ многихъ школъ поступаютъ въ уѣздныя отдѣленія ходатайства съ просьбой прійти имъ на помощь. Но до сихъ поръ осязательныхъ результатовъ эти ходатайства еще не получили. Отказано сельскими обществами отопленіе и квартиръ учащихъ. Положеніе послѣднихъ, особенно семейныхъ, чрезвычайно осложнилось. Осложненія эти особенно рѣзко обострились за послѣднее время, когда среди мѣстнаго населенія начались эпидемическія болѣзни. Эпидемія нарушила и школьную жизнь. Среди учениковъ и дѣтей учащаго персонала начались заразныя заболѣванія. Нужда въ отопленіи квартиръ учителей и учительницъ рѣзко обострилась.

Череванко.

На новой дорогѣ.

Изъ Инсарскаго уѣзда.

Попробуйте окунуться въ гущу деревенской жизни и передъ вами встанетъ яркая картина того, что ищетъ деревня и вы съ полнымъ убѣжденіемъ скажете, что деревня стоитъ на новой дорогѣ.

Жизнь безостановочно ставитъ на разрѣшеніе деревни цѣлый рядъ, огромной важности, вопросовъ. Между тѣмъ отсутствіе организованности среди населенія съ одной стороны и острый недостатокъ въ людяхъ съ общественнымъ навыкомъ, способныхъ взять на себя работу на томъ или другомъ поприщѣ, съ другой стороны значительно связываютъ разныя начинанія въ сельской жизни.

Недавно въ с. Ключаревѣ пришлось слышать жалобу на отсутствіе въ селѣ библіотеки. Оказывается, здѣсь была библіотека ранѣе при мѣстной министерской школѣ, но затѣмъ по общему распоряженію по Министерству Народнаго Просвѣщенія, когда библіотеки должны быть отдѣлены отъ школъ, Ключаревская библіотека была переброшена въ другой, совершенно, районъ, за 15 верстъ, въ зашт. гор. Шишкѣевъ. Ключарево осталось безъ библіотеки. Однако извѣстно, что это село является центромъ административной жизни и въ извѣстной степени—культурной. Отсутствіе библіотеки сознается самимъ населеніемъ. Года два тому назадъ составленъ былъ даже приговоръ о желательности открытія въ Ключаревѣ библіотеки. Приговоръ отослали въ Губ. Зем. Управу, но до сихъ поръ результата никакого не получилось, что очень печалитъ крестьянъ. Кого о томъ же теперь просить не знаютъ.

Попробуйте указать крестьянамъ на возможность открытія въ селѣ избы-читальны собственными усиліями. Говорятъ на это, что самодѣятельности у нихъ очень мало и дѣла не выйдетъ. Нѣтъ помѣщенія—нѣтъ лицъ, которыя приняли бы на себя трудъ по организаціи читальни.

Можно было бы начать организацію читальни при мѣстномъ потребительскомъ о-вѣ. Это общество существуетъ какіе-нибудь 5—6 мѣсяцевъ, между тѣмъ имѣетъ большія прибыли отъ своихъ операцій. О-во могло бы свободно принять расходы на свой счетъ по оборудованію читальни, изъ коей впослѣдствіи образовалась бы и библіотека. О-ва должно заботиться не только о матеріальномъ благополучіи своихъ членовъ, но также и объ удовлетвореніи ихъ культурныхъ потребностей. Однако, никто изъ членовъ о-ва объ этомъ не думаетъ и избы—читальни открывать не предполагаютъ.

Между прочимъ, здѣсь было встрѣчено очень сочувственное предложеніе Пенз. О-ва содѣйствія Внѣшкольному Образованію по постановкѣ нѣсколькихъ кинематографическихъ общеобразовательныхъ сеансовъ, что лишній разъ свидѣтельствуетъ о стремленіи населенія къ свѣту и знанію.

Въ общемъ, основы кооперації еще не вполнѣ осознаны самимъ населеніемъ. Такъ, несмотря на очевидную потребность въ кооперативномъ сбытѣ хлѣба (для борьбы со скупщиками)—крестьяне страшатся этого новаго дѣла. Впрочемъ не только крестьяне, но и интеллигенція ссылаются на сложность организаціи и т. п.

Въ заключеніе нельзя не привѣтствовать начинаніе кооперативовъ по всему уѣзду по работѣ ихъ по своему объединенію. Въ скоромъ времени будутъ открыты три торговыхъ отдѣленія этимъ союзомъ по снабженію потребительскихъ обществъ всѣмъ необходимымъ.

Знакомый.

С.-Хоз. Отдѣлъ.

Выращивайте молоднякъ!

Нами уже указывалось, что осенью 1914 года много скота въ губерніи было распродано изъ-за безкормицы. Распродажа коснулась всѣхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ: коровъ, овецъ, лошадей. Лошадей, кромѣ того, было не мало поставлено еще и для арміи. Такъ какъ то же самое наблюдалось и въ сосѣднихъ губерніяхъ, то ясно, что убыль животныхъ въ одной губерніи не могла покрыться путемъ покупки изъ другой по обычнымъ среднимъ цѣнамъ: тамъ избытка въ нихъ

не было. Цѣны на всѣ виды сельско-хозяйственныхъ животныхъ стали подниматься. Повышеніе вызывается тѣмъ, что спросъ превышаетъ предложеніе. Скотовладѣлецъ теперь зачастую продаетъ свое животное не потому, что оно у него лишнее, а потому, что ему даютъ такую цѣну, какую онъ раньше и не слыхалъ. Давно ли было время, когда годовалаго бычка трудно было продать за 25 рублей? Теперь-же за него даютъ 60 руб. Овцу трудно было продать за 5—6 рублей; теперь даютъ 12 рублей.

Если мы вспомнимъ, что изъ цѣлаго ряда губерній мирному населенію пришлось выселиться, лишившись почти цѣликомъ своихъ животныхъ, и что для возстановленія ихъ хозяйствъ потребуется не мало всякаго скота, то станетъ яснымъ, что расчитывать на скорое паденіе цѣнъ на сельско-хозяйственныхъ животныхъ не приходится,—онѣ, вѣроятно, поднимутся еще выше.

Если населеніе Московской губ. выращивало молодняк въ годы дешевыхъ цѣнъ и, пустимъ, двое извлекало изъ этого особыхъ выгодъ, то теперь, при удвоенныхъ цѣнахъ, можно уже опредѣленно говорить, что хозяинъ, вырастившій жеребенка, теленка, ягненка и. т. п., въ убыткѣ не будетъ; и трудъ его, и его расходы вполнѣ окупятся.

Намъ могутъ возразить, что во времена дешевыхъ цѣнъ на скотъ—и корма были дешевы. Теперь-же цѣны на кормъ удвоились, а слѣдовательно, и выращиваніе молодняка будетъ обходиться дороже.

Совершенно вѣрно,—выращиваніе будетъ обходиться дороже, чѣмъ раньше, но ростъ цѣнъ на скотъ съ лихвой покрываетъ эту разницу и этотъ излишекъ хозяинъ можетъ зачесть вознагражденіемъ за свой трудъ.

Возьмемъ для примѣра хозяина, у котораго имѣется 1 корова и 2 овцы. Если такой хозяинъ станетъ выращивать теленка и ягненка, то къ осени онъ можетъ продать 7-мѣсячныхъ: теленка за 40—50 р., а ягнятъ—по 9 руб. Стоимость выращиваніи теленка сложится изъ стоимости до 10 ведеръ молока по 70 к.—7 рублей и на 3 рубля муки, отрубей и жмыха,—всего 10 рублей; 30 рублей останется за хлопоты и оплату подножнаго корма.

Стоимость выращиванія ягнятъ сложится изъ стоимости зимняго прокорма двухъ овецъ, оплаты постушной. На прокормъ двухъ овецъ потребуется по 15 пуд. сѣна и 5 пудовъ яровой соломы, 1/2 пуда отрубей и жмыха. Считая сѣно по 40 коп., солому по 20 коп., жмыхъ и отруби по 1 рублю,—получимъ стоимость прокормленія въ зиму 2 овецъ 14 рублей. Отъ 2-хъ овецъ, въ среднемъ, вырастаетъ 3 ягненка, которыхъ къ осени можно продать за 27 рублей,—значитъ, 13 рублей останется хозяину за хлопоты и 6 фунтовъ шерсти на чулки или валенки.

Приведенные расчеты, конечно, только приблизительные: у одного хозяина выращиваніе можетъ обойтись нѣсколько дешевле, а у другого—дороже, но въ общемъ, выводъ останется тотъ-же: выращивать молоднякъ, при теперешнихъ условіяхъ, выгодно. Исключеніе будетъ только для хозяйствъ подъ самой Москвой, гдѣ молоко сбывается по дорогой цѣнѣ непосредственно въ городъ и гдѣ почти всѣ корма покупные; исключить нужно также и хозяйства съ осеннимъ отеломъ или скотомъ, когда отсутствіе помѣщенія исключаетъ возможность выращиванія.

Настоящей краткой замѣткой мы имѣемъ въ виду только обратить вниманіе хозяевъ на измѣнившіяся условія и на возрастающія цѣны на скотъ. Каждый сумѣетъ самъ прикинуть, насколько правильны сдѣланные расчеты и позволятъ ли ему условія своего хозяйства воспользоваться создавшимся повышеннымъ спросомъ, какъ въ собственныхъ интересахъ, такъ и въ интересахъ тѣхъ, кто нуждается въ пріобрѣтеніи скота. (И. М. Т. З. У.).

Н. Шнелль.

По Россіи.

Чеканка размѣнной монеты. Министерство финансовъ разработало нарядъ монетному двору относительно чеканки размѣнной монеты въ 1917 г. Предстоитъ отчеканить серебряной размѣнной монеты на 304 милліона, а мѣдной на 8,300 тыс. Для выполненія наряда на изготовленіе медалей монетному двору отпускается металла 21,200 пудовъ, стоимостью почти въ 15 милл. руб.

Хлѣбная повинность. Въ связи съ отсутствіемъ въ настоящее время на рынкѣ хлѣба, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ возникло предположеніе о введеніи хлѣбной повинности вмѣсто денежной. Проектъ этотъ встрѣтилъ сочувственное отношеніе со стороны новаго управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ А. Г. Протопопова.

Земскій суперфосфатный заводъ. Открытъ первый въ Россіи суперфосфатный заводъ. Заводъ принадлежитъ Пермскому губернскому земству и обрабатываетъ исключительно мѣстные фосфориты, залежи которыхъ въ Пермской губерніи оказываются весьма значительными количественно и богатыми качественно.

Кооперація по обработкѣ земли. Въ селѣ Вежи, Костромского уѣзда, среди крестьянъ возникла мысль организовать т-во по разработкѣ негодныхъ земель. Основное условіе т-ва—совмѣстный трудъ и союзный капиталъ. Учредителями явились 17 крестьянъ со взносомъ по 10 руб. каждый най. Выработанъ товарищескій договоръ и уставъ „Вежскаго меліоративнаго товарищества по разработкѣ бросовыхъ земель“. Товарищество имѣетъ цѣлью содѣйствовать своимъ членамъ въ разработкѣ и наивыгоднѣйшемъ использованіи бросовыхъ земель, какъ принадлежащихъ самимъ членамъ т-ва, такъ и арендованныхъ товариществомъ у другихъ лицъ и учрежденій.

Въ первую очередь, меліораціонное товарищество арендовало для разработки у двухъ сельскихъ обществъ заброшенные кустарниковые заросли площадью около 30 десятинъ. Крестьяне этихъ обществъ, сознавая выгоду въ использованіи бросовыхъ земель, достигнутую путемъ разработки, охотно пошли на всѣ предложенія товарищества. По окончаніи аренднаго срока крестьяне явятся владѣльцами, благоустроенныхъ сѣнокосныхъ угодій („В. З. Л.“).

— **Сѣть читальныхъ избъ.** Уфимскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую зем. управу, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ открытію въ губерніи сѣти избъ-читаленъ. Газеты и журналы для нихъ уже выписаны.

— **Грамотность въ Россіи.** Въ одномъ изъ засѣданій Госуд. Думы Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ П. Н. Игнатьевъ заявилъ, что къ осени онъ внесетъ на разсмотрѣніе Госуд. Думы проектъ закона о всеобщемъ обязательномъ обученіи. Теперь графъ П. Н. Игнатьевъ внесъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ этотъ обѣщанный законопроектъ о всеобщемъ и обязательномъ обученіи. Вопросъ о поднятіи народнаго образованія нигдѣ не является такимъ спѣшнымъ и очереднымъ, какъ у насъ въ Россіи. Въ Германіи на 2000 новобранцевъ приходится всего одинъ неграмотный, въ Швейцаріи—40, во Франціи—94, въ Бельгіи—20, а въ Россіи—1234, т. е. больше половины всего числа.

Подметки изъ сукна. Крестьянинъ Ярославской губ. Н. В. Сѣровъ, владѣлецъ небольшого завода валеной обу-

ви изобрѣлъ новый способъ выработки подметокъ для кожаной обуви изъ стараго негоднаго къ носкѣ сукна и, вообще, изъ толстыхъ шерстяныхъ старыхъ матерій, вродѣ шинелей, валенокъ и проч. Вырабатываетъ эти подметки Сѣровъ путемъ особой химической обработки. Подметки отличаются прочностью, что, по словамъ „Рыб. Газ.“, удостовѣряется многими учрежденіями и должностными лицами.

Изъ похожденій спекулянта. Въ Уфу послѣ цѣлаго ряда мытарствъ прибылъ мѣстный спекулянтъ, который повѣдалъ о томъ, какъ онъ досталъ и привезъ въ Уфу сахаръ.

По словамъ спекулянта, нашелъ онъ партію сахара легко, а продалъ плохо...

Сахаръ былъ купленъ на заводѣ, былъ уложенъ спекулянтомъ въ мѣшки на два воза для отправки на ж.-д. станцію. Возчики подрядились везти кладь по 6 рублей съ воза, но дорогой поняли, что везутъ сахаръ и рѣшили въ свою очередь нажить и запросили съ спекулянта по 12 рублей.

—Не дашь намъ 24 руб., сейчасъ отвеземъ сахаръ къ станціоннымъ жандармамъ.

Охая и ахая, вынулъ спекулянтъ деньги.

На станціи одинъ высокій господинъ, пристально взглянувъ на мѣшки заявилъ:—Давай сюда.., а сахаръ задѣлай въ ящики. Не дашь—позову жандармовъ.

Станція безлюдная, поселка нѣтъ—что дѣлать спекулянту?

Повезъ обратно сахаръ на заводъ, сдѣлалъ ящики, задѣлалъ сахаръ и доставилъ на станцію, высокому же господину далъ за молчаніе и содѣйствіе.

Остановился спекулянтъ въ Уфѣ на постояломъ дворѣ съ сахаромъ и опять бѣда: хозяинъ постоялаго двора догадался, что въ ящикахъ сахаръ и говоритъ: «Давай денегъ,—не дашь, пойду заявлю въ полицію».

Спекулянтъ, по его словамъ, валялся въ ногахъ у хозяина, но тотъ настойчиво требовалъ 200 рублей за молчаніе. Пришлось дать.

—Гдѣ купилъ, на какомъ заводѣ и кому продалъ,—не скажу,—закончилъ свой разсказъ спекулянтъ.

Письма о войнѣ.

По поводу послѣднихъ успѣховъ нашихъ союзниковъ на французскомъ фронтѣ „Утро Россіи“ пишетъ слѣдующее:

Потеря германцами линіи своей обороны сѣверо-восточнаго участка верденскихъ позицій съ «краеугольнымъ камнемъ» ея—фортомъ Дуомономъ и укрѣпленіями Тіомономъ и батареей Данлу вызвала со стороны германскаго генеральнаго штаба необходимость высказать причины, побудившія части арміи кронпринца отступить съ позицій послѣ короткаго боя 11 октября.

По заключенію германской главной квартиры причина сдачи войсками арміи кронпринца сильныхъ позицій заключается не въ побѣдѣ французскихъ войскъ, а въ простой случайности, вызвавшей пожаръ въ фортѣ Дуомонъ, а это обстоятельство въ связи съ «туманомъ», господствовавшимъ въ день боя надъ всею окружающею мѣстностью, аннулировало германскую оборону, вызвало отходъ войскъ съ ихъ позицій.

На первый взглядъ, кажется, что нѣмцы дѣйствительно отказались отъ всякаго сопротивленія наступавшимъ французамъ, но захватъ послѣдними плѣнныхъ въ количествѣ 6,011 человѣкъ, принадлежащихъ къ девятнадцати разнымъ полкамъ, говоритъ о томъ, что противникъ велъ фактически оборону, сосредоточивъ для сего не менѣе 6—7 дивизій.

Слѣдовательно, каждый километръ германскихъ линій оборонялся по меньшей мѣрѣ дивизіей, тогда какъ по фактическимъ нормамъ, вдобавокъ для заранѣе укрѣпленныхъ позицій, на одномъ километрѣ по фронту считается вполнѣ достаточнымъ держать для обороны одинъ полкъ.

Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что оборона германцами сѣверо-восточныхъ позицій была чрезвычайно серьезной, и если имъ не удалось отстоять свои позиціи, то во всякомъ случаѣ не въ силу какого-то пожара или тумана, повліявшихъ въ отрицательномъ смыслѣ на обороноспособность позиціи, а вслѣдствіе нравственнаго истощенія бойцовъ, перебрасываемыхъ постоянно съ соммскаго участка, фронта на верденскій и обратно.

Неужели можно повѣрить тому, что нѣмцы, ведя верденскую операцію въ теченіе 8 мѣсяцевъ и потерявъ на взятыхъ ими позиціяхъ больше 400,000 чел., рѣшились бы на добровольную сдачу всего захваченнаго, игнорируя огромнымъ стратегическимъ значеніемъ верденскихъ позицій, представляющихъ собою ворота въ Лотарингію, запереть которыя и являлось конечной цѣлью всей операціи кронпринца.

Причина пораженія частей германской арміи кроется еще и въ томъ, что, перенеся центръ тяжести борьбы на восточный театръ, фельдмаршалъ Гинденбургъ использовалъ армію кронпринца, уменьшивъ составъ ея на половину, для борьбы на нашемъ юго-западномъ фронтѣ и противъ Румыніи.

Какъ бы ни оправдывалъ свои дѣйствія противникъ, но, какъ видно изъ офиціальныхъ сообщеній французской главной квартиры, «поясъ внѣшнихъ верденскихъ фортовъ теперь возстановленъ полностью и твердо удерживается французскими войсками».

Итакъ, въ теченіе десяти дней наши союзники вернули себѣ тѣ участки верденскихъ позицій, которые въ продолженію 8 мѣсяцевъ заливались германскою кровью и отстаивались противникомъ съ необычайнымъ упорствомъ.

Въ ближайшемъ будущемъ на французскомъ фронтѣ надо ожидать событій первостепенной важности.

Отвѣтственный редакторъ Кн. В. Н. Мансыревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ № 10 (октябрь) журнала.

„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“ 26-й г. издан.

Е. Ляцкій. У корней обломовщины. Ник. Іорданскій Циммервальдъ-Кинталь. В. Рафаиловъ. Военныя разногласія. І. Дроздовъ. Судьбы дворян. землевладѣнія. Ел. Монюшко. Завоеваніе азота. В. Комаровичъ. Достоевскій и Гейне. Л. Добронравовъ. Провинціальные очерки. Е. Л. Памяти В. И. Семевскаго. Факты и документы. Ив. Бунинъ. Восемь стихотвореній. Г. Павловъ. Побѣдитель. І. Бойеръ. Мать.

Розничная цѣна книжки 1 руб. 50 коп.

Первыя двѣ книжки разошлись. Подписная цѣна: на 10 мѣс.—10 р.; на полгода—6 р.; на 3 мѣс.—3 р.

Адресъ: Петроградъ, Басковъ пер., 35.

Книгохранилище

„Ежемѣсячный Журналъ“.

Редакторъ-издатель **В. С. Миролюбовъ**, бывшій редакторъ-издатель стараго, закрытаго въ 1906-мъ году,

„Журнала для всѣхъ“.

СОДЕРЖАНІЕ № 7—8. Стихотворенія: Г. Вяткинъ. Александръ Ширяевецъ, Алексѣй Ганичъ, П. Орѣшинъ, Сергѣй Есининъ, Ал. Владиміровъ, Вас. Смирновъ, П. Ширяевъ, Ив. Морозовъ, Анна Регатъ, Ф. Кирилловъ, И. Милютинъ, Пав. Поршаковъ, Б. Воробьевъ.

Повѣсти и разсказы: П. Орѣшинъ. Въ тихомъ омутѣ. Ольга Коваленская. Ея весна. М. Скальдовъ. Напраслина. Игнатій Ломакинъ. Свѣтлая точка. Алексѣй Ремизовъ. Человѣчина. Н. Поповъ. Человѣкъ за бортомъ. Фредерикъ Бутэ. Жозефа. Ромэнъ-Ролланъ. Сердце Франціи. Изъ жизни: Романъ Кумовъ. Въ дни войны. По россіи: В. Зензиновъ. По-гуси. Война: Б. Ропшинъ. Плюмажъ. Сенъ-Сира. Бакузина. Дорога. Статьи и обозрѣнія А. Барладянъ. Основы деревенизма. Р. Булгакова. Крѣпостной театръ. Всеволодъ. Соколовъ. Во власти враговъ. А. Немиловъ. Илья Ильичъ Мечниковъ. Питиримъ. Сорокинъ. Знаніе, какъ факторъ поведенія. В. Щегловъ. Церковная Община. В. И. Скороходовъ. Воспоминанія стараго общинника. С. Уваровъ. Австріяки. С. Кудрявцевъ. Три дня отдыха. М. Хейсинъ. Роль и значеніе кредитной кооперації. К. Рейнбахъ. Основы крестьянской жизни и кооперація. Левъ Либерманъ. Изъ Донецкаго бассейна. Е. Сталинскій. Иностранное Обозрѣніе. Д. Страховъ. Въ Германіи. Подготовка къ будущему. Ѳедотъ Онипко. Изъ Франціи. Записки волонтера. А. Гизетти. Генрикъ Ибсенъ, какъ художникъ и мыслитель. Николай Ивановъ. Власть и общественность. Около войны: Аксель фонъ-Шверингъ. Дневникъ. Изъ книги „Германскій дворъ при Вильгельмѣ II“. Библіографія.

Номера за первое полугодіе разошлись. Продолжается подписка на второе полугодіе съ 1-го іюля. Лицъ, подписавшихся съ разсрочкой просимъ дослать 2 руб.

Годъ 4 р. 50 к. съ перес. На полгода съ 1-го янв. и съ 1 іюля 2 р. 50 к. За границу 6 р. 50 к. Полгода 3 р. 50 к.

Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Серпуховская 40.

Поступила въ продажу и разсылается подписчикамъ

Сентябрьская книга журнала

„Лѣтопись“

СОДЕРЖАНІЕ: М. Горькій. Въ людяхъ.—Вяч. Шишковъ. Тайга. — М. Кисинъ. Фабричная.—Ив. Бунинъ. Стихотвореніе.—Леонъ Франье. Разсказы.—Г. Дж. Уэльсъ. Мистеръ Бритлингъ пьетъ чашу до дна.—Н. Венгровъ. Стихотвореніе.—Ю. Каменевъ. Соціальное содержаніе имперіализма.—И. Манухинъ. Памяти И. И. Мечникова.—Г. Гордонъ. Объ алкоголизмѣ въ средней школѣ.—Р. Виппперъ. Замѣтки историка о современныхъ религіозныхъ исканіяхъ.—Л. Орловъ. Казенная и народная медицина въ Сибири.—Ст. Вольскій. Кооператоръ.—В. Волгинъ. Изъ иностранной хроники.—В. Керженцевъ. Милитаризмъ въ Америкѣ.—Раф. Григорьевъ. Письмо изъ Италіи.—Левъ Тостой. Дневникъ.—А. Ермапскій. Организованная сила.—Е. Медынскій. Изъ хроники народнаго образованія.—Г. Новоградскій. Въ „житницѣ“ Европы.— Библіографія.

Подписная цѣна: съ 1-го апрѣля—9 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р. на 1 м.—1 руб.

Цѣна отдѣльнаго нумера—1 р. 75 к.

Адресъ конторы и редакціи: Петроградъ, Б. Монетная, 18,

Издатель *А. Н. Тихоновъ*. Редакторъ *А. Ѳ. Радзишевскій*.

Поступили въ продажу:

Вл. Маяковскій. Простое, какъ мычаніе. Цѣна 1 руб. **50 к. Пьеръ Милль. Монархъ.** Цѣна 1 руб.

Сборникъ Армянской литературы

подъ редакціей **М. Горькаго.**

Цѣна 2 рубля.

Лица, выписывающія книгу непосредственно изъ издательства „ПАРУСЪ“, Петроградъ, Б. Монетная, 18, за пересылку не платятъ.

Открыта подписка на 1916—17 годъ на ежемѣсячный журналъ, выходящій въ г. Пензѣ:

„ВѢСТНИКЪ ВНѢШКОЛЬНАГО ОБРАЗОВАНІЯ“

Изданіе Пенз. О-ва Содѣйствія Внѣшкольному Образованію.

Журналъ ставитъ своею задачей выясненіе вопросовъ внѣшкольнаго образованія въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности.

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ (исключаются лѣтніе мѣсяцы).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на 1 годъ **Одинъ рубль.**

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускается. Отдѣльные №№ съ пересылкой и доставкой—15 копеекъ.

Пробный № по требованію высылается безплатно.

Подписную плату, объявленія и рукописи направлять по адресу: г. Пенза, Казанская, 40. Б. В. Иссинскому.

Редакторъ **Б. В. Иссинскій.**

Первый № „Вѣстника Внѣшкольнаго Образованія“ вышелъ на дняхъ.

Верхній Оружейный магазинъ

О. И. ГЕЛЬПЕЙ

ПЕНЗА.

РУЖЬЯ Зауера, Пипера и др. заграничн. фабрикъ. **Случайныя ружья, револьверы „Браунингъ“ патроны револьверные** разныхъ системъ.

Монтекристо. Машинки для стрижки волосъ, заграничныя бритвы.

Печати, штемпеля. Иногородніе заказы высылаются почтой.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ